

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI
 SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA-NOWEJ HUTY W KRAKOWIE ZA ROK 2012

CZĘŚĆ A: REALIZACJA NAJWAŻNIEJSZYCH CELÓW W ROKU 2012

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu	95%	92,9 %	1. Wdrażanie menadżerskiego modelu zarządzania sądami – kontynuacja działań mających na celu wdrożenie w sądach powszechnych i w Ministerstwie Sprawiedliwości (dysponent części budżetowej) Zintegrowanego Systemu rachunkowości i Kadr w oparciu o rozwiązania Klasy ERP. 2. Wprowadzenie indywidualnego planu rozwoju sędziów na podstawie wyników oceny okresowej. Po wejściu w życie aktów wykonawczych i po dokonaniu oceny okresowej przez Wydział Wizytacyjny. 3. Usprawnienie procedur w postępowaniu karnym, obejmujące m.in. ułatwienie koncentracji postępowania dowodowego, redukcję liczby czynności procesowych oraz szersze stosowanie metod konsensualnych. 4. Zwiększenie liczby spraw załatwianych przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych poprzez rozwój e-sądu i elektronicznego postępowania upominawczego oraz informatyzację wybranych postępowań sądowych. Po wdrożeniu rozwiązań technicznych. 5. Wdrożenie protokołu elektronicznego – kontynuacja projektu – wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw sądowych. Po przygotowaniu rozwiązań technicznych.	Działalność orzecznicza. Działanie na rzecz usprawnienia procesu sprawowania wymiaru sprawiedliwości. Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania sądów. Wdrożenie zasad menadżerskiego zarządzania sądem skorelowanego z modyfikacją zasad sprawowania nadzoru. Propagowanie elektronicznego postępowania upominawczego.
		Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych i karnych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych) w miesiącach	2,6 (m-ce)	2,9 (m-ce)		

				<p>6. Wprowadzenie rozwiązań pozwalających na efektywne planowanie przebiegu rozprawy i koncentrację przewodu sądowego w sprawach o obszerным materiale dowodowym (tzw. Case management). W razie pojawienia się możliwości technicznych.</p> <p>7. Wprowadzenie możliwości kontynuacji rozprawy w wypadku zmiany, z powodów losowych lub z uwagi na wyłączenie ze składu, jednego członka składu orzekającego. Po wejściu w życie stosownych zmian ustawodawczych.</p> <p>8. Ograniczenie zakresu obowiązku sporządzenia uzasadnienia wyroku przez sędziego, w wypadku gdy wniosek o jego sporządzenie wskazuje, że kwestionowane może być jedynie rozstrzygnięcie o karze. Po wprowadzeniu stosownych zmian w KPK.</p> <p>9. Przekazanie organom podatkowym czynności w zakresie wykonywania grzywny oraz należności sądowych w sprawach karnych i cywilnych. Po wejściu w życie stosownych zmian ustawodawczych.</p> <p>10. Zmiany organizacyjne w strukturach poszczególnych jednostek.</p>	<p>czynności procesowych oraz szerszym stosowaniu metod konsensualnych.</p> <p>Zwiększenie liczby spraw zatwierdzanych poprzez wykorzystanie informatyzacji postępowań sądowych.</p> <p>Kontynuowanie wdrażania elektronicznej biurowości i analiza prawidłowości funkcjonowania systemu Currenda.</p>
2	<p>Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli</p>	<p>Odniesienie liczby infokiosków zainstalowanych w sądach (wg stanu na koniec roku) do łącznej liczby infokiosków planowanych do uruchomienia</p>	<p>100% (1/1)</p>	<p>-----</p> <p>1. Uruchomienie systemu infokiosków umożliwiających szerszy dostęp do elektronicznych usług realizowanych przez sądownictwo – po uzyskaniu odpowiednich środków technicznych lub finansowych.</p> <p>2. Wprowadzenie elektronicznych form</p>	<p>Utrzymanie systemów informatycznych.</p> <p>Nadzór autorski i opieka serwisowa nad systemami informatycznymi funkcjonującymi w sądzie.</p> <p>Wymiana sprzętu oraz zakup licencji na potrzeby funkcjonujących systemów</p>

<p>Udział wniosków o wpis do NKW składanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie składanych wniosków</p>	<p>Z uwagi na uzależnienie postępu prac wdrożeniowych projektu obejmującego wprowadzenie e-usług w zakresie rejestrów sądowych zakładającego udostępnienie poszczególnych funkcjonalności systemu w roku 2012 od nieznanego obecnie terminu zakończenia prac legislacyjnych i wejścia w życie aktów wykonawczych, które umożliwią praktyczne uruchomienie przedmiotowych usług - zaplanowanie docelowych wartości mierników na rok 2012 jest niemożliwe. Wartość mierników będzie monitorowana od momentu uruchomienia systemu e-usług, a dane uzyskane w ramach monitoringu będą stanowiły podstawę do planowania wartości docelowych mierników na kolejne lata.</p>	<p>uiszczenia opłat sądowych. Po wejściu w życie odpowiednich zmian ustawodawczych.</p> <ol style="list-style-type: none"> Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów. Rozwijanie systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych przestępstwem (m.in. udział w systemie „Niebieska Linia”). Wdrożenie po uchwaleniu odpowiednich przepisów bezpłatnej informacji prawnej dla osób fizycznych.
<p>Udział podpisów NKW wydanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie wydanych podpisów</p>		<p>informatycznych.</p> <p>Sąd nie posiada infokiosków. W siedzibie sądu interesanci korzystają z ogólnodostępnych infokiosków zainstalowanych i na bieżąco aktualizowanych przez sądy mieszczące się w tym samym budynku.</p> <p>Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów</p> <p>Rozwijanie systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych po utworzeniu Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</p> <p>Wdrażanie - po uchwaleniu odpowiednich przepisów - bezpłatnej informacji prawnej dla osób fizycznych.</p>

					<p>Sprawowanie nadzoru przez sędziów rodzinnych - zgodnie z obowiązującymi przepisami - w sprawach toczących się poprzez zapoznawanie się z okresowymi opiniami pozyskiwanymi przez Sąd od Dyrektorów Schronisk.</p>
<p>Stworzenie warunków organizacyjno-prawnych pozwalających na zwiększenie skuteczności resocjalizacji i adaptacji społecznej oraz ograniczenie zjawiska recydywy wśród wychowanków</p>	<p>Wskaźnik zgodności z planem nadzoru</p>	<p>100 %</p>	<p>100%</p>	<p>Działalność wychowawcza zmiierzająca przede wszystkim do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wszechstronnego rozwoju osobowości nieletniego 2. wszechstronnego rozwoju uzdolnień 3. kształtowania i utrwalania w nieletnim społecznie pożądanej postawy i poczucia odpowiedzialności z przygotowaniem do pracy społecznie użytecznej – poprzez poprawczych czy schronisk o nieletnich pozyskiwane przez Sędziego Rodzinnego. 4. Poszerzenie współpracy kuratorów z sekcją wykonania orzeczeń oraz podmiotami wykonującymi karę ograniczenia wolności 	<p>Współpraca kuratorów z sekcją wykonania orzeczeń oraz podmiotami wykonującymi karę ograniczenia wolności.</p>
<p>3 zakaładów poprawczych i schronisk dla nieletnich i zwiększenie skuteczności wykonywania kary ograniczenia wolności i pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania</p>	<p>Wskaźnik ilości spraw, w których zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności bądź zastępczej kary pozbawienia wolności</p>	<p>15%</p>	<p>14,6%</p>		

CZĘŚĆ D: INFORMACJA OPISOWA DOTYCZĄCA REALIZACJI CELÓW OBJĘTYCH PLANEM DZIAŁALNOŚCI NA ROK 2012

Przyczyny wystąpienia różnic w planowanych i osiągniętych wartościach wymienionych mierników:

1. Wzrost w porównaniu z rokiem 2011 wpływu w sprawach cywilnych, a przez to opanowanie wpływu przez wydział na poziomie niższym niż zakładano, podobnie wzrost wpływu w sprawach z zakresu prawa pracy, a także nieopanowanie wpływu rocznego przez Zamiejscowy Wydział V Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Proszowicach.
2. Duży wpływ spraw o skomplikowanym i złożonym stanie prawnym.
3. Bardzo długi czas oczekiwania na niezbędne opinie biegłych.
4. Liczne skargi oraz pisma procesowe stron (np. o wyłączenie Sędziego, na czasłkowe postanowienia Sądu) przewlekające i opóźniające zakończenie postępowania;
5. Niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany chorobami, urlopiami macierzyńskimi, ojcowskimi, a także delegacjami sędziów do Sądu Okręgowego oraz odebranie przez 1 Sędziego nominacji do SO.
6. Niepełny stan zatrudnienia kadry urzędniczej - spowodowany licznymi zwolnieniami lekarskimi, urlopiami macierzyńskimi, wychowawczymi, a także zasikiem rehabilitacyjnym.
7. Długotrwałe oczekiwanie obsadzenia etatów sędziowskich przydzielone przez Ministerstwo zgodnie z wnioskiem sporządzonym i przesłanym już w czerwcu 2011r.

D Y R E K T O R
Sądu Rejonowego
dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie


Bożena Kot

Prezes Sądu Rejonowego
dla Krakowa-Nowej Huty


SSO Katarzyna Wierzbicka

29.03.2013

(data)

(podpis kierownika jednostki)