

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Nowej Huty w Krakowie, I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: RSR Paulina Dyląg

po rozpoznaniu w dniu 23 sierpnia 2018 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku LUBSAD Sp. z o.o. z siedzibą w Motyczu

z udziałem dłużnika Marcina Głuszczyka

o wyjawienie majątku

postanawia :

zawiesić postępowanie (art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.).

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Referendarza z dnia 5 lipca 2018 roku wierzyciel wezwany został o wskazanie aktualnego adresu zamieszkania dłużnika Marcina Głuszczyka w terminie tygodniowym od daty doręczenia wezwania pod rygorem zawieszenia postępowania.

Wezwanie o wskazanie aktualnego adresu doręczono wierzycielowi na adres wskazany przez wierzyciela (wynikający z aktualnego odpisu KRS wierzyciela) w trybie zastępczym w dniu 30 lipca 2018 roku.

W określonym terminie wierzyciel nie wykonał powyższego zarządzenia.

W toku postępowania ustalono, iż dłużnik nie zamieszkuje pod wskazanym przez wierzyciela adresem Jazdowiczki 29 Proszowice, nie odbiera kierowanej pod tym adresem korespondencji komorniczej, a w bazie PESEL2-SAD jako miejsce pobytu dłużnika ujawniony jest adres: Jazdowiczki 29, Proszowice.

Referendarz rozważył, co następuje:

Zgodnie z dyspozycją art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. jeżeli na skutek braku lub wskazania błędnego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu. Przepis ten stosownie do art. 13 § 2 k.p.c. stosuje się odpowiednio do postępowania nieprocesowego.

W niniejszej sprawie wierzyciel nie przedstawił w zakreślonym przez Sąd terminie aktualnego adresu zamieszkania dłużnika, a to z kolei uniemożliwia nadanie sprawie dalszego biegu, gdyż nie jest możliwe zawiadomienie dłużnika o toczącym się postępowaniu. Wskazywany przez wierzyciela adres dłużnika jest nieaktualny, a co za tym idzie nie ma możliwości by skutecznie doręczyć dłużnikowi zawiadomienie o toczącym się postępowaniu. Skoro więc wierzyciel nie wskazał miejsca pobytu dłużnika to zasadnym okazało się zawieszenie postępowania w tej sprawie.

Mając na względzie wskazane powyżej okoliczności jak też treść przytoczonych w uzasadnieniu przepisów prawa należało orzec jak w sentencji.



RSR Paulina Dyląg

Na oryginale właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdza