

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Nowej Huty w Krakowie, I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: RSR Paulina Dylağ

po rozpoznaniu w dniu 23 sierpnia 2018 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Nowej Huty w

Krakowie Marcina Kazmierczyka

z udziałem dłużnika Wojciecha Grzelec

o wyjawienie majątku

postanawia :

1) podjąć zawieszono postępowanie,

1) umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie Marcin

Kazmierczyk złożył do tut. Sądu wniosek o nakazanie dłużnikowi wyjawienie swego majątku.

Postanowieniem z dnia 25 listopada 2016 roku Sąd zawiesił postępowanie, na podstawie art.

177 § 1 pkt 6 k.p.c. z uwagi na to, że Komornik nie wskazał adresu zamieszkania dłużnika co

uniemożliwiało nadanie sprawie dalszego biegu.

Referendarz zwazył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 182 § 1 k.p.c Sąd umarza postępowanie zawieszono na zgodny wniosek

stron lub na wniosek spadkobiercy, jak również z przyczyn wskazanym w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli

wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o

zawieszeniu.

Umorzenie zawieszono postępowania stanowi swoisty środek represyjny wobec procesowej

bezczywności strony lub jej następcy prawnego w sytuacjach, gdy aktywność tych osób mogłaby

doprowadzić do usunięcia przyczyn zawieszono. Początek biegu rocznego okresu, po upływie którego

sąd umarza postępowanie, wyznacza data wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania, a nie

dzień jego uprawomocnienia się (por. orz. SN z 22 stycznia 1962 r., 2 CR 114/61, OSNCP 1963, nr 5,

poz. 104; orz. SN z 12 września 1961 r., 2 CR 564/60, RPEIS 1962, nr 2, s. 358 oraz postanowienie SN z 25 października 1974 r. III PRN 45/74, OSNCP 1975, nr 4, poz. 70).

W niniejszej sprawie postanowienie o zwieszeniu postępowania zostało wydane w dniu 25 listopada 2016 roku, do chwili obecnej Komornik nie wykonał zarządzeń Referendarza, a w takiej sytuacji mając na względzie beczyność strony należało zgodnie z cytowanymi wcześniejszymi przepisami postępowanie umorzyć.



Referendarz sądowy

oryginał własciwie podpisany
Zgodność z oryginałem stwierdza