

Kraków, dnia 16 czerwca 2015 r.

DO WSZYSTKICH, KOGO DOTYCZY
WYNIK POSTĘPOWANIA

dot. Sprawy: G.-26-1/15/N

Szanowni Państwo,

W sprawie ogłoszonego przetargu nieograniczonego poniżej kwoty wartości zamówienia określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych na **roboty remontowe** (nr sprawy jw.), Zamawiający stosując się do art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje co następuje:

JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ W POSZCZEGÓLNYCH PAKIETACH WYBRANO OFERTĘ WYKONAWCY:

Dot. Pakiet 1

PHU BUDGREM-KRAKÓW Grzegorz Skwarczyński ul. Lubomirskiego 7/1

Liczba punktów w kryterium cena: 95 pkt

Liczba punktów w kryterium pozacenowym: 4 pkt

Razem: 99 pkt

Dot. Pakiet 2

PHU BUDGREM-KRAKÓW Grzegorz Skwarczyński ul. Lubomirskiego 7/1

Liczba punktów w kryterium cena: 95 pkt

Liczba punktów w kryterium pozacenowym: 4 pkt

Razem: 99 pkt

Dot. Pakiet 3

PHU BUDGREM-KRAKÓW Grzegorz Skwarczyński ul. Lubomirskiego 7/1

Liczba punktów w kryterium cena: 95 pkt

Liczba punktów w kryterium pozacenowym: 4 pkt

Razem: 99 pkt

Dot. Pakiet 4

PHU BUDGREM-KRAKÓW Grzegorz Skwarczyński ul. Lubomirskiego 7/1

Liczba punktów w kryterium cena: 95 pkt

Liczba punktów w kryterium pozacenowym: 4 pkt


Razem: 99 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający w toku czynności dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w danej części postępowania. Najkorzystniejszą ofertą została oferta Wykonawcy, który nie podlegał wykluczeniu a jego oferta nie została odrzucona. Wybrana oferta w danej części postępowania spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ.

Zamawiający zawrze umowę z w/w Wykonawcą zgodnie z art. 94 ustawy PZP, po przekazaniu zawiadomienia o wyborze oferty. O dokładnym terminie zawarcia umowy w danej części postępowania Wykonawca zostanie poinformowany odrębnym pismem.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
..... dla Krakowa i województwa w Krakowie


Bożena Kot